

# АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



**ПАНАСЮК Василий Петрович –**  
проректор по научно-методической деятельности ГАОУ ДПО  
«Ленинградский областной институт развития образования»,  
доктор педагогических наук, профессор

**L/O/G/O**

[www.themegallery.com](http://www.themegallery.com)

# О политике качества общего образования (2)



**1** Как изменилась ситуация в сфере управления и оценки качества образования?

**2** Какие новые подходы к обеспечению качества образования, формированию мотивации к его непрерывному улучшению, технологии работы с информацией и т.д. появились в последнее время?

**3** Каковы основные принципы политики в области управления и оценки качества общего образования?



## Современные тенденции и решения (3)

**1**

**Создание единого механизма оценки качества подготовки выпускников школ в виде ГИА (ЕГЭ, ОГЭ)**

**2**

**Появление новых процедур в виде ВПР и НИКО**

**3**

**Расширение числа субъектов оценки качества**

**4**

**Расширение инновационной практики**



## Ошибки и заблуждения (4)

1

Доминирование когнитивистской модели оценки учебных достижений

2

Примат оценки. Понятие системы управления качеством образования подменяется оценкой и даже мониторингом

3

Попытки подмены функционала и полномочий нижележащих уровней управления



## Ошибки, проблемы и заблуждения (5)

4

ФГОС введены принципиально новые классификации образовательных результатов, а надежных инструментов их оценки и диагностики по-прежнему нет

5

Избыточность оценочных процедур на федеральном и региональном уровнях; монополизированный характер оценки (особенно официальной)

6

Низкий КПД использования информации по результатам оценки качества образования

# Вопросы, связанные с определением политики в области оценки качества образования (6)

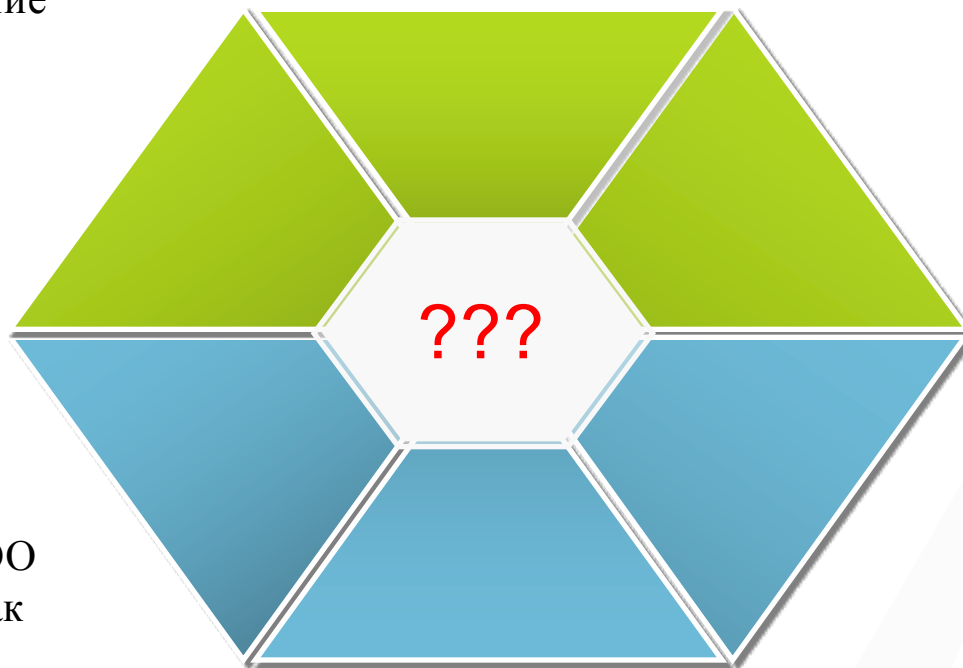


Какой будет (какой должна быть) региональная система оценки качества образования

Степень централизации, унификации оценки; обязательность контрольно-оценочных и мониторинговых процедур, их последствия

Каким д.б. построение региональной, муниципальных систем ОКО (кластеры, уровни, ведомств. рамки)

Как в оценку будет вовлечена общественность



Какова степень автономности и ответственности ОО предполагается как поставщика образовательных услуг

Какая нагрузка в плане представления данных, формирования отчетности ляжет на ОО

Зачем необходима та или иная система ОКО



## Меры и шаги (7)

Разработка  
региональной  
политики в  
области  
управления и  
оценки КО

Подготовка  
специалистов,  
формирование  
экспертного  
сообщества

Привлечение  
ведущих ученых  
и к экспертизе  
материалов  
РСОКО и  
МСОКО

Принятие типовых  
моделей МСОКО,  
ВШСОКО;  
определение  
зон их ответствен-  
ности»



## Меры и шаги (8)







## Меры и шаги (9)

Содействие  
развитию  
институтов  
независимой  
оценки качества  
образования

Устранение  
параллелизма,  
дублирования,  
функционализма,  
противоречивости,  
чрезмерности и  
избыточности  
процедур

Координация  
работ в области  
построения  
РСОКО,  
МСОКО

Разработка  
алгоритмов  
работы с  
информацией,  
статистикой



## **Выводы**

Завершение периода, связанного с экстенсивным подходом к выстраиванию на различных уровнях управления систем ОКО

Наличие критической массы, позволяющей осуществить качественный скачок в данном направлении