



АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



**ПАНАСЮК Василий Петрович –
проректор по научно-методической деятельности ГАОУ ДПО
«Ленинградский областной институт развития образования»,
доктор педагогических наук, профессор**

L/O/G/O

www.themegallery.com

О политике качества общего образования (2)



1 Как изменилась ситуация в сфере управления и оценки качества образования?

2 Какие новые подходы к обеспечению качества образования, формированию мотивации к его непрерывному улучшению, технологии работы с информацией и т.д. появились в последнее время?

3 Каковы основные принципы политики в области управления и оценки качества общего образования?



Современные тенденции и решения (3)

1

Создание единого механизма оценки качества подготовки выпускников школ в виде ГИА (ЕГЭ, ОГЭ)

2

Появление новых процедур в виде ВПР и НИКО

3

Расширение числа субъектов оценки качества

4

Расширение инновационной практики



Ошибки и заблуждения (4)

1

Доминирование когнитивистской модели оценки учебных достижений

2

Примат оценки. Понятие системы управления качеством образования подменяется оценкой и даже мониторингом

3

Попытки подмены функционала и полномочий нижележащих уровней управления



Ошибки, проблемы и заблуждения (5)

4

ФГОС введены принципиально новые классификации образовательных результатов, а надежных инструментов их оценки и диагностики по-прежнему нет

5

Избыточность оценочных процедур на федеральном и региональном уровнях; монополизированный характер оценки (особенно официальной)

6

Низкий КПД использования информации по результатам оценки качества образования

Вопросы, связанные с определением политики в области оценки качества образования (6)

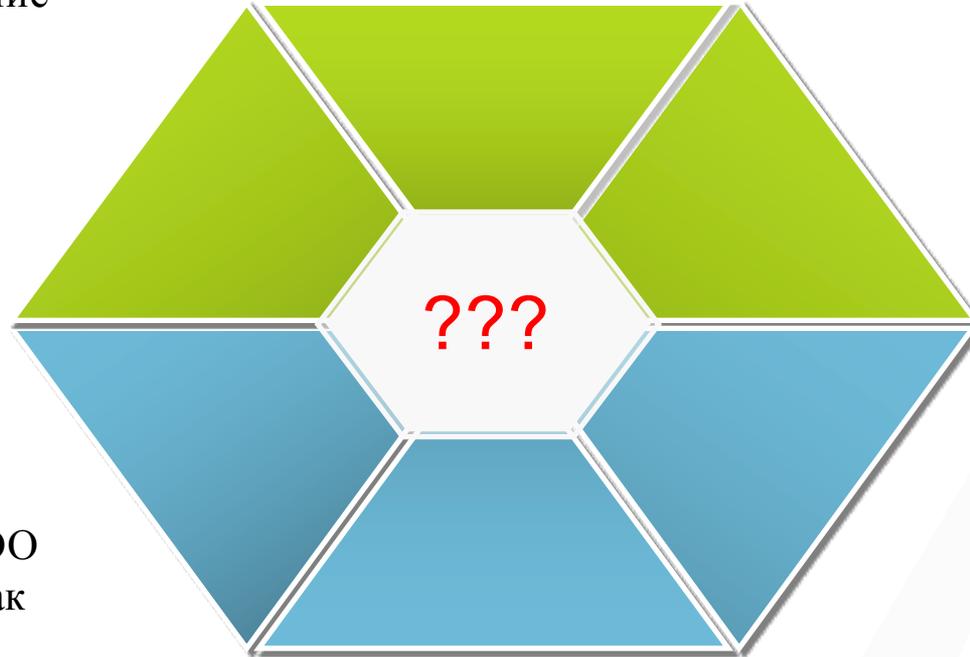


Какой будет (какой должна быть) региональная система оценки качества образования

Степень централизации, унификации оценки; обязательность контрольно-оценочных и мониторинговых процедур, их последствия

Каким д.б. построение региональной, муниципальных систем ОКО (кластеры, уровни, ведомств. рамки)

Как в оценку будет вовлечена общественность



Какова степень автономности и ответственности ОО предполагается как поставщика образовательных услуг

Какая нагрузка в плане представления данных, формирования отчетности ляжет на ОО

Зачем необходима та или иная система ОКО



Меры и шаги (7)

Разработка
региональной
политики в
области
управления и
оценки КО

Подготовка
специалистов,
формирование
экспертного
сообщества

Привлечение
ведущих ученых
и к экспертизе
материалов
РСОКО и
МСОКО

Принятие типовых
моделей МСОКО,
ВШСОКО;
определение
зон их ответствен-
ности»



Меры и шаги (8)





Меры и шаги (9)

Содействие
развитию
институтов
независимой
оценки качества
образования

Устранение
параллелизма,
дублирования,
функционализма,
противоречивости,
чрезмерности и
избыточности
процедур

Координация
работ в области
построения
РСОКО,
МСОКО

Разработка
алгоритмов
работы с
информацией,
статистикой



Выводы

Завершение периода, связанного с экстенсивным подходом к выстраиванию на различных уровнях управления систем ОКО

Наличие критической массы, позволяющей осуществить качественный скачок в данном направлении